Рассмотрен на заседании
методического объединения
руководителей образовательных организаций,
реализующих программы дошкольного образования
(Протокол № 5 от 20.07.2021г)
руководитель МО_____Ю.В. Шорстова

Анализ
мониторинга качества дошкольного образования в Алексеевском городском округе за 2021 год.

На основании приказов управления образования администрации Алексеевского городского округа от 24 июня 2021 года № 522 «О проведении мониторинга качества дошкольного образования», от 09 июля 2021 года № 551 «О проведении заседания экспертных групп по итогам мониторинга качества дошкольного образования в Алексеевском городском округе», от 16 июля 2021 года № 563 «О проведении заседания экспертных групп по итогам мониторинга качества дошкольного образования в Алексеевском городском округе» проведен мониторинг качества дошкольного образования по направлениям в соответствии с Положением о проведении мониторинга:

1.1. Анализ мониторинга программно-методического обеспечения разработки и реализации образовательных программ дошкольного образования

1.2. Анализ мониторинга качества адаптированных образовательных программ дошкольного образования.

1.3. Анализ мониторинга кадрового обеспечения реализации адаптированных образовательных программ дошкольного образования

1.4. Анализ мониторинга обеспечения взаимодействия с родителями - равноправными участниками образовательных отношений.

1.5. Анализ мониторинга безопасных условий пребывания детей в организациях, реализующих основную, в том числе адаптированную, образовательную программу дошкольного образования.

1.6. Анализ мониторинга качества содержания образовательной деятельности в ДОО.

1.7. Анализ мониторинга образовательного ценза, уровня аттестации, повышения квалификации педагогов.

1.8. Анализ мониторинга развивающей предметно-пространственной среде (РППС) с учетом региональных и муниципальных приоритетов развития системы дошкольного образования.

1.9. Анализ мониторинга психолого-педагогических условий дошкольного образования.

1.10. Анализ мониторинга качества функционирования ВСОКО.

проведен мониторинг качества образовательных программ дошкольного образования.

Для достижения поставленных целей системы мониторинга качества дошкольного образования определены следующие показатели:

- доля ДОО, в которых структура и содержание образовательных программ дошкольного образования соответствуют требованиям ФГОС ДО;
- доля образовательных программ дошкольного образования, в которых в программно-методическое обеспечение образовательных программ включены парциальные программы, отражающие региональные приоритеты развития системы дошкольного образования;
- доля ДОО, в которых создана современная образовательная среда;
- доля ДОО, в которых педагоги используют эффективные формы и методы взаимодействия с детьми;
- доля муниципальных образований округа, имеющих положительную динамику в численности педагогов с высшим педагогическим образованием (за 2 года);
- доля муниципальных образований округа, имеющих положительную динамику в численности педагогов с первой и высшей квалификационными категориями (за 2 года);
- доля ДОО в которых обеспечено качество образовательной инфраструктуры и развивающей предметно-пространственной среды в групповых помещениях;
- доля ДОО, в которых созданы условия для социально-личностного развития ребенка;
- доля ДОО, в которых осуществляется взаимодействие сотрудников с семьями;
- доля ДОО, в которых созданы максимальные возможности для развития игровой деятельности;
- доля ДОО, в которых структура и содержание адаптированных образовательных программ дошкольного образования соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, примерным адаптированным основным образовательным программам дошкольного образования;
- доля ДОО, в которых обеспечены соответствующими кадрами (100%) для реализации адаптированных основных образовательных программ дошкольного образования;
- доля ДОО, использующих педагогический ресурс семьи в образовательном процессе, обеспечивающих индивидуальную поддержку ребенка в условиях семейного воспитания;
- доля ДОО, в которых родители удовлетворены образовательными услугами;
- доля ДОО, имеющих положительную динамику уровня заболеваемости (за 2 года);
- доля ДОО, обеспечивающих 100 % выполнение показателей создания безопасных условий дошкольного образования, присмотра и ухода;
- доля ДОО в которых выполняются нормы питания (85% - 100%);

- доля ДОО, в которых внутренняя система оценки качества функционирует
с учетом всех компонентов управленческого цикла.

Для получения качественных и количественных данных о системе дошкольного образования Алексеевского городского округа в рамках функционирования системы мониторинга качества дошкольного образования муниципальными экспертами использовались следующие методы сбора информации:

-анализ образовательных, в том числе адаптированных программ дошкольного образования, размещенных на официальных сайтах ДОО;

- педагогическое наблюдение образовательной деятельности (ее самоанализ);

- анализ/самоанализ развивающей предметно-пространственной среды;

- изучение планирующей документации педагогов;

- анализ данных ежегодного отчета о состоянии системы дошкольного образования;

- анализ/самоанализ психолого-педагогических условий (заполнение чек-листа);

- анализ кадрового состава педагогов ДОО, структуры ДОО, размещенных на сайте, контингента обучающихся в региональной информационной системе доступности дошкольного образования (РИС ДДО);

- анализ результатов анкетирования родителей;

- анализ сводных чек-листов по обеспечению безопасности;

- анализ результатов мониторинга выполнения среднесуточных норм питания;

- анализ (самоанализ) положения о внутренней системе оценки качества (ВСОКО), результатов ее функционирования.

Мониторинг ООП ДОО осуществлялся во всех дошкольных образовательных учреждениях и структурных подразделениях, реализующих программы дошкольного образования. Все учреждения были разбиты на кластеры: 1 кластер – 13 ДОО г. Алексеевки; 2 кластер – 11 ДОО Алексеевского района, 3 кластер - 11 структурных подразделений при школах, 4 кластер – частный детский сад «Вишенка».

Из 13 ДОО города (1 кластер) ООП 11 детских садов (85%) соответствуют требованиям ООП ДО и ФГОС ДО и имеют оптимальный и допустимый уровень образовательной программы. В ООП детских садов №2,3,7,8,9,10,11,12,13,15,17 в содержательном разделе в части «Иные характеристики Программы» не четко прописаны характеристики содержания образования с учетом реализации Национальных проектов.

В детских садах №1,14 структура ООП в целом соответствует стандарту, но при этом частично отсутствуют отдельные структурные компоненты программы: ДОО №1 (отсутствует «Планируемые результаты»: ранний возраст, «Описание вариативных форм,способов, методов и средств», «Обеспеченность средствами обучения и воспитания»), ДОО №14 (отсутствует «Способы и направления поддержки детской инициативы» , «Обеспеченность

средствами обучения и воспитания»). Так же в данных дошкольных учреждениях в ООП не прослеживается часть, формируемая участниками образовательных отношений.

Во 2 кластере ООП 5 дошкольных учреждений района (Алейниковский, Глуховский, Иловский, Луценковский, Матрено – Гезовский) соответствуют структуре и ООП ДО. В данных учреждениях ООП требует доработки выявленных недостатков: пополнить организационный раздел конкретизацией возрастной адресованности РППС.

В ряде ДОО (Мухоудеровский, Советский, Щербакоский) образовательные программы частично соответствуют требованиям и нуждаются в доработке (отсутствуют отдельные структурные компоненты, в некоторых разделах содержание формируемой части Программы).

На критическом уровне находятся ООП Станиченского, Подсередненского и Варваровского детских садов (27,2%). Программы нуждаются в переработке, многие компоненты разделов, особенно целевого и организационного – отсутствуют. Часть Программы, формируемой участниками образовательных отношений в образовательных программах не отражена должным образом.

В структурных подразделениях (3 кластер) лишь 3 ООП (Белозоровский, Гарбузовский и Хрещатовский детский сад) – 27.2 % соответствуют требованиям. В этих ООП выявлены незначительные недостатки: не во всех компонентах разделов прослеживается формируемая часть Программы.

Не соответствует стандарту структура ООП в оставшихся 8 структурных подразделениях и ООП частного детского сада «Вишенка» (4 кластер). Программы Афанасьевского, Божковского, Жуковского, Красненского, Меняйловского, Репенского, Тютюниковского, Репенского детских садов и детсткого сада «Вишенка» имеют недопустимый уровень и нуждаются в полной переработке.

Вывод: Доля ДОО 1 кластера (13 детских садов), в которых структура и содержание образовательных программ дошкольного образования соответствуют требованиям ФГОС ДО составляет 85% (11 детских садов).

Доля ДОО 2 кластера (11 детских садов), в которых структура и содержание образовательных программ дошкольного образования соответствуют требованиям ФГОС ДО составляет 45% (5 детских садов).

Доля ДОО 3 кластера (11 детских садов), в которых структура и содержание образовательных программ дошкольного образования соответствуют требованиям ФГОС ДО составляет 27% (3 детских сада).

Мониторинг программно-методического обеспечения разработки и реализации образовательных программ дошкольного образования в ДОО Алексеевского городского округа на кластерной основе: 1 кластер – 12 городских дошкольных образовательных организаций; 2 кластер - 11 сельских дошкольных образовательных организаций Алексеевского городского округа; 3 кластер - 11 структурных подразделений ОО Алексеевского городского округа; 4 кластер - дошкольная образовательная автономная некоммерческая организация «Детский сад «Вишенка»».

По результатам мониторинга, эксперты отмечают следующее:

<u>1 кластер:</u> все 12 городских детских садов, участников мониторинга, в разработке своих ООП учитывают требования ФГОС ДО, опираются на Примерную основную образовательную программу дошкольного образования (100%). 11 детских садов (92%) в разработке ООП ДОО используют комплексную программу «Детство» (авторы Т.И.Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева и др. — СПб.:ООО «Издательство «Детство - Пресс»), в 1 ДОО (8%) – Детский сад № 3 - дошкольное образование строится на основе комплексной основной образовательной программы дошкольного образования «Тропинки» / под ред. В.Т. Кудрявцева. Также в 3 детских садах (23%) дополнительно используется образовательная программа дошкольного образования «Теремок» для детей от двух месяцев до трех лет / Научный руководитель И.А. Лыкова; под общей редакцией Т.В. Волосовец, И.Л. Кириллова, И.А. Лыковой, О.С. Ушаковой. — М.: Издательский дом «Цветной мир».

Анализ используемых авторских парциальных образовательных программ по различным направлениям показал, что, в основном, детские сады работают с программами социально-коммуникативной, познавательной и художественно-эстетической направленности. Это такие программы, как: «Добрый мир. Православная культура для малышей» автора Л.Л.Шевченко, парциальная программа «Основы безопасности жизнедеятельности дошкольников», авторы Н.Н.Авдеева, О.Л.Князева, Р.Б. Стеркина, «Добро пожаловать в экологию!» О.А. Воронкевич, Санкт-Петербург «ДЕТСТВО-ПРЕСС». Художественно-эстетическое направление представлено программой музыкального развития «Ладушки. Праздник каждый день» под редакцией И.М. Каплуновой, И.А.Новоскольцевой.

Список парциальных программ белгородских авторов представлен парциальными программами «Здравствуй, мир Белогорья» авторов Л.В. Серых, Г. Репринцевой, «Белгородоведение» под редакцией Т.М.Стручаевой, «Играйте на здоровье» авторов Волошиной Л.Н., Куриловой Т.В.

Наряду с этим, следует отметить, что только в 7 городских детских садах: № 2, № 3, № 8, № 9, № 11, № 12, № 17 используется парциальная образовательная программа дошкольного образования «От Фрёбеля до робота: растим будущих инженеров»: учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. Самара: Вектор (Волосовец Т.В., Карпова Ю.В., Тимофеева Т.В.), только в одном, Детском саду № 3 – программа «Тропинка в экономику» автора А.Д. Шатова; только в Детском саду № 9 – парциальная образовательная программа математического развития дошкольников «Игралочка» авторов Петерсон Л.Г., Кочемасовой Е.Е. «БИНОМ. Лаборатория знаний», только в Детском саду № 2 реализуется «Сквозная программа обучения английскому языку детей 5-7 лет» под редакцией Н.Д. Епанчинцевой.

2 кластер:

11 сельских детских садов, участников мониторинга, в разработке своих ООП учитывают требования ФГОС ДО, опираются на Примерную основную образовательную программу дошкольного образования (100%). 9 дошкольных организаций (82%) в разработке ООП ДОО используют комплексную

программу «Детство» (авторы Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева и др. — СПб.: ООО «Издательство «Детство - Пресс»), в 2- Варваровском и Иловском детских садах (18%) - дошкольное образование строится на основе комплексной инновационной программы дошкольного образования «От рождения до школы» под ред. Н. Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, Э.М. Дорофеевой (Издание пятое (инновационное), исп. и доп. — М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ).

Анализ используемых авторских парциальных образовательных программ по различным направлениям показал, что в основном, детские сады работают с программами социально-коммуникативной, познавательной и художественно-эстетической направленности. Это программы: «Добрый мир. Православная культура для малышей» автора Л.Л.Шевченко. реализуется во всех 11 сельских детских садах, парциальная программа «Приобщение детей к истокам русской народной культуры», авторы О. Л.Князева, М. Д. Маханева (Советский детский сад), парциальная программа «Основы безопасности жизнедеятельности дошкольников», авторы Н.Н.Авдеева, О.Л.Князева, Р.Б. Стеркина (Глуховский детский сад, Луценковский детский сад, Матрено-Гезовский детский сад, Подсередненский детский сад, Советский детский сад, Щербаковский детский сад). Художественно-эстетическое направление представлено программами музыкального развития «Ладушки. Праздник каждый день» под редакцией И.М.Каплуновой, И.А.Новоскольцевой (реализуют все 11 сельских детских садов) и «Музыкальные шедевры» под редакцией О.В. Радыновой (Советский детский сад).

Список парциальных программ белгородских авторов представлен парциальными программами «Выходи играть во двор» под ред. Волошиной Л.Н. (Глуховский детский сад, Советский детский сад, Щербаковский детский сад), «Здравствуй, мир Белогорья» авторов Л.В. Серых, Г. Репринцевой, (Глуховский детский сад, Луценковский детский сад, Щербаковский детский сад), «Белгородоведение» под редакцией Т.М.Стручаевой (Варваровский детский сад, Иловский детский сад, Мухоудеровский детский сад, Подсередненский детский сад, Советский детский сад, Станиченский детский сад), «Играйте на здоровье» авторов Волошиной Л.Н., Куриловой Т.В. (Матрено-Гезовский детский сад), «Дошкольник Белогорья», авторы Л.В. Серых, Г. Репринцева (Алейниковский детский сад, Матрено-Гезовский детский сад).

В списке используемых программ отсутствуют программы познавательного развития с использованием STEM-образования, программы по развитию научно-технического творчества, робототехнике, шахматному спорту.

3 кластер: данный кластер представлен 11 структурными подразделениями ОО Алексеевского городского округа, в разработке своих ООП учитывают требования ФГОС ДО, опираются на Примерную основную образовательную программу дошкольного образования (100%). 10 дошкольных организаций (91%) в разработке ООП ДОО используют комплексную программу «Детство» (авторы Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе,

О.В. Солнцева и др. — СПб.: ООО «Издательство «Детство - Пресс»), в 1- СП-Детский сад МБОУ «Репенская СОШ» (9%) - дошкольное образование строится на основе комплексной инновационной программы дошкольного образования «От рождения до школы» под ред. Н. Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, Э.М. Дорофеевой (Издание пятое (инновационное), исп. и доп. — М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ). Анализ используемых авторских парциальных образовательных программ по различным направлениям показал, что в основном, детские сады работают с программами социально-коммуникативной, познавательной и художественно-эстетической направленности. Это программы: «Добрый мир. Православная культура для малышей» автора Л.Л.Шевченко, реализуется в 8 организациях (СП –Детский сад МБОУ «Афанасьевская СОШ», СП- Детский сад МБОУ «Белозоровская ООШ», СП –Детский сад МБОУ «Гарбузовская СОШ», СП –Детский сад МБОУ «Жуковская СОШ», СП –Детский сад МБОУ «Меняйловская ООШ, СП –Детский сад МБОУ «Тютюниковская ООШ, СП –Детский сад МБОУ «Хлевищенская СОШ», СП –Детский сад МБОУ «Хрещатовская ООШ»). парциальная программа «Основы безопасности жизнедеятельности дошкольников», авторы Н.Н.Авдеева, О.Л.Князева, Р.Б. Стеркина (СП – Детский сад МБОУ «Хлевищенская СОШ», СП –Детский сад МБОУ «Хрещатовская ООШ). Художественно-эстетическое направление представлено программами музыкального развития «Ладушки. Праздник каждый день» под редакцией И.М.Каплуновой, И.А.Новоскольцевой (СП-Детский сад МБОУ «Белозоровская ООШ», СП –Детский сад МБОУ «Жуковская СОШ»», СП –Детский сад МБОУ «Гарбузовская СОШ»). Список парциальных программ белгородских авторов представлен парциальными программами «Белгородоведение» под редакцией Т.М.Стручаевой (СП – Детский сад МБОУ «Афанасьевская СОШ», СП- Детский сад МБОУ «Белозоровская ООШ», СП- Детский сад МБОУ «Божковская ООШ», СП-Детский сад МБОУ «Красненская СОШ», СП –Детский сад МБОУ «Гарбузовская СОШ», СП –Детский сад МБОУ «Жуковская СОШ», СП – Детский сад МБОУ «Меняйловская ООШ, СП –Детский сад МБОУ «Тютюниковская ООШ, СП –Детский сад МБОУ «Хлевищенская СОШ», СП –Детский сад МБОУ «Хрещатовская ООШ».), «Играйте на здоровье» авторов Волошиной Л.Н., Куриловой Т.В. (СП- Детский сад МБОУ «Белозоровская ООШ»), «Дошкольник Белогорья», авторы Л.В. Серых, Г. Репринцева (СП – Детский сад МБОУ «Гарбузовская СОШ»).

4 кластер: в мониторинге приняла участие одна частная дошкольная образовательная автономная некоммерческая организация «Детский сад «Вишенка»». В разработке ООП ДОО была использована комплексная программа «Детство» (авторы Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева и др. — СПб.: ООО «Издательство «Детство - Пресс»). Анализ используемых авторских парциальных образовательных программ по различным направлениям следующий: программа музыкального развития «Ладушки. Праздник каждый день» под редакцией И.М.Каплуновой, И.А.Новоскольцевой, образовательная программа дошкольного образования

«Теремок» для детей от двух месяцев до трех лет / Научный руководитель И.А. Лыкова; под общей редакцией Т.В. Волосовец, И.Л. Кириллова, И.А. Лыковой, О.С. Ушаковой. — М.: Издательский дом «Цветной мир», Парциальная образовательная программа для детей дошкольного возраста «МИР БЕЗ ОПАСНОСТИ», издательский дом «Цветной мир», автор Лыкова И.А.

Парциальные программы белгородских авторов представлены одной парциальной программой «Белгородоведение» под редакцией Т.М. Стручаевой.

Вывод: Доля детских садов 1 кластера, в содержание которых включены парциальные программы дошкольного образования по приоритетным направлениям развития системы дошкольного образования региона по развитию технического творчества (Парциальная образовательная программа дошкольного образования «От Фрёбеля до робота: растим будущих инженеров»: учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. Самара: Вектор (Волосовец Т.В., Карпова Ю.В., Тимофеева Т.В.) составляет 58%.

Доля детских садов 1 кластера, в содержание которых включены парциальные программы дошкольного образования по приоритетным направлениям развития системы дошкольного образования региона по раннему развитию детей (Образовательная программа дошкольного образования «Теремок» для детей от двух месяцев до трех лет / Научный руководитель И.А. Лыкова; под общей редакцией Т.В. Волосовец, И.Л. Кириллова, И.А. Лыковой, О.С. Ушаковой. — М.: Издательский дом «Цветной мир») составляет 46 %.

Во 2 кластере приоритетное направление развития системы дошкольного образования региона по развитию технического творчества реализуется через основную часть ООП. Доля использования парциальных программ в данном направлении составляет 0%.

В 4 кластере (100%) реализуется образовательная программа дошкольного образования «Теремок» для детей от двух месяцев до трех лет / Научный руководитель И.А. Лыкова; под общей редакцией Т.В. Волосовец, И.Л. Кириллова, И.А. Лыковой, О.С. Ушаковой. — М.: Издательский дом «Цветной мир»

Во всех четырех кластерах отсутствуют программы познавательного развития с использованием STEM-образования, программы по развитию научно-технического творчества, НАУСТИМ — цифровой интерактивной среды, ЛЕГО-конструирования, шахматного спорта. Таким образом, анализ программно-методического обеспечения ДОО, участников мониторинга, показал, что необходимо увеличение доли образовательных программ, в содержание которых включены парциальные программы дошкольного образования по приоритетным направлениям развития системы дошкольного образования региона.

Согласно ФГОС ДО, мониторинг качества дошкольного образования сфокусирован на мониторинге качества образовательной среды как социально-материальной системы, формируемой участниками образовательных отношений. Качество образовательной среды определяется качеством

образовательного содержания, образовательного процесса и образовательных условий. В основе качества образовательного процесса лежит качество отношений и качество взаимодействия взрослых и детей, а также детей друг с другом. **В ходе мониторинга АООП** были выявлены некоторые недочеты в содержательном и организационном разделах АООП ДО.

Выявленные недочеты, требующие их устранения с помощью актуализации и приведение программ в соответствие с действующей нормативно-правовой базой Российской Федерации в сфере дошкольного образования;

Мониторинг адаптированных образовательных программ дошкольного образования выявил:

По I кластеру

В детском саду №13:

- Не отражены планируемые результаты с детьми раннего, младшего и среднего дошкольного возраста.
- Не раскрыты содержание образования по образовательной области с детьми раннего, младшего и среднего дошкольного возраста по 5 областям: познавательное развитие, речевое развитие, социально-коммуникативное развитие, художественно-эстетическое, физическое развитие.
- Не конкретизированы особенности организации РППС в соответствии с возрастной категоризацией
- Не указаны возрастные категории, на которые ориентирована программа

В детском саду №15

- Не отражены планируемые результаты с детьми раннего, младшего и среднего дошкольного возраста.
- Не выделены особенности обеспечения методическим материалом и средствами обучения и воспитания с учетом условий организации
- Не указаны ссылкы на используемые локальные акты (раскрыто не в достаточном объеме)
- Не раскрыто содержание образования по образовательной области с детьми раннего, младшего и среднего дошкольного возраста по 5 областям: познавательное развитие, речевое развитие, социально-коммуникативное развитие, художественно-эстетическое, физическое развитие.

В детском саду №17

- Не отражены в компоненте части, формируемой участниками образовательных отношений обеспеченность методическим материалом, средствами обучения и воспитания.
- Не раскрыты содержание образования по образовательной области с детьми раннего, младшего и среднего дошкольного возраста по 5 областям: познавательное развитие, речевое развитие, социально-коммуникативное развитие, художественно-эстетическое, физическое развитие.
- В особенностях развивающей предметно-пространственной среды Не конкретизирована возрастная адресность.

- В программе не предусмотрен учебный график и учебный план.

В детском саду №1

- Не отражены планируемые результаты с детьми раннего, младшего и среднего дошкольного возраста.
- Не раскрыты содержание образования по образовательной области с детьми раннего, младшего и среднего дошкольного возраста по 5 областям: познавательное развитие, речевое развитие, социально-коммуникативное развитие, художественно-эстетическое, физическое развитие.
- Не указаны используемые комплексные и парциальные программы.
- Нет описания взаимодействия педагогического коллектива с семьями детей.

В детском саду №14

- Не отражены особенности раннего возраста.
- Не раскрыты содержание образования по образовательной области с детьми раннего, младшего и среднего дошкольного возраста по 5 областям: познавательное развитие, речевое развитие, социально-коммуникативное развитие, художественно-эстетическое, физическое развитие.

В детском саду №9

- Не раскрыт содержание образования по 5-ти образовательным областям с детьми младшего и среднего дошкольного возраста.

В детском саду №11

- Не раскрыт содержание образования по образовательной области с детьми раннего, младшего и среднего дошкольного возраста по 5 областям: познавательное развитие, речевое развитие, социально-коммуникативное развитие, художественно-эстетическое, физическое развитие.

В детском саду №8

- Не раскрыто содержание образования по образовательной области с детьми, младшего и среднего дошкольного возраста по 5 областям: познавательное развитие, речевое развитие, социально-коммуникативное развитие, художественно-эстетическое, физическое развитие.
- Не отражены планируемые результаты с детьми младшего и среднего дошкольного возраста.

<u>По II кластеру</u>

В Глуховском детском саду

- Не отражено разнообразие видов организации взаимодействия с семьями, представленных с учетом особенностей развития детей конкретной нозологической группы
- Не включены современные формы организации взаимодействия с учетом условий образовательной организации

- Не включены современные формы организации взаимодействия с учетом особенностей развития детей конкретной нозологической группы
- В кадровом обеспечение реализации АООП: выявлено не соответствие наименования штатных единиц рекомендациям ПМПК; соответствие образования ЕТС (заявлена программа работы с детьми ТНР, штатной единицы учителя-логопеда нет)

Вывод: Доля детских садов 1 кластера (12 ДОО), в которых структура и содержание адаптированных образовательных программ дошкольного образования соответствуют требованиям ФГОС ДО, Примерных АООП ДО составляет (66%).

Доля детских садов 2 кластера (2 ДОО), в которых структура и содержание адаптированных образовательных программ дошкольного образования соответствуют требованиям ФГОС ДО, Примерных АООП ДО составляет (50%).

В 4 кластере структура и содержание адаптированной образовательной программы дошкольного образования соответствуют требованиям ФГОС ДО.

Одна из главных задач ДОУ – обеспечение его квалифицированными специалистами, повышение профессионального мастерства педагогов. Создание оптимальных условий для профессионального роста педагогов, основанных на принципах плановости, доступности, наглядности, стабилизации и поисков методов, средств повышения педагогического мастерства.

Согласно **мониторинга кадровых условий реализации адаптированных основных образовательных программ дошкольного образования**, который был проведен в образовательных дошкольных учреждениях Алексеевского городского округа можно сделать следующие выводы, что не все учреждения укомплектованы кадрами полностью.

Кадровая политика образовательных учреждений опирается на развитие профессиональной компетентности педагогов, прослеживается динамика повышения квалификационной категории у руководителей и педагогов ДОУ, 100% педагогов с высшим и средним профессиональным образованием, В ДОУ созданы условия для самореализации каждым педагогом своих профессиональных возможностей, членов коллектива отличает высокая мотивированность на качественный труд. Ведущим направлением в повышении педагогического мастерства является целенаправленная методическая помощь. Сложившиеся система повышения квалификации педагогических кадров положительно влияет на качество воспитательно-образовательного процесса с детьми, позволяет обобщать опыт своей работы, разрабатывать авторские проекты, внедрять нетрадиционные технологии и методики обучения, воспитания и развития детей.

Анализ работы кадровых условий 1 кластер:

№ п/п	Наименование организации	Количество детей с ОВЗ на шт единицу	Специалисты работающие с детьми ОВЗ				
			Учитель - логопед	Педагог - психолог	дефектолог	тьютер	Ассис-тент
1	Детский сад №1	8 детей	1 (0,5ст)	1(0,25ст)	-	-	-
2	Детский сад №2		2 шт.ед. (по 1,0 ст)	1 (1,4 ст)	1 (1,0ст)	3шт.ед (2,0ст)	3
3	Детский сад №3	27	1 (1,5)	1(1,0)	-	-	-
4	Детский сад №7	13	1 (1,0ст)	1(0,5ст)	-	-	-
5	Детский сад №8	19	1(1,0ст)	1 (0,5 ст)	-	-	-
6	Детский сад №9	17	1(1.0)	2 шт.ед. (по 1,0 ст)	-	-	-
7	Детский сад №11		1 (1,0ст)	1 (1,0ст)	-	1 (0,5ст)	-
8	Детский сад 12	24	1 (1,5ст)	1 (1,0ст)	-	1 (0,3ст)	-
9	Детский сад №13	43	4 (по 1,0ст)	1 (1,0)	-	-	-
10	Детский сад №14	23	1 (1,0)	1 (0,5)	-	-	-
11	Детский сад №15	12	1 (0,5)	1 (0,15)	-	-	-
12	Детский сад №17	40	2 (по 1.0ст)	1 (1,5)	-	1	-

Анализ работы кадровых условий 2 -3кластер

№ п/п	Наименование организации	Количество детей с ОВЗ на шт единицу	Специалисты работающие с детьми ОВЗ				
			Учитель - логопед	Педагог - психолог	дефектолог	тьютер	Ассис-тент
1	Иловский детский сад	6 детей	1 (0,4ст)	1(0,4ст)	-	-	-

Остальные образовательные организации: детские сады и структурные подразделения сельских образовательных учреждений имеют в своем штате только педагога –психолога, учителя –логопеда в данных учреждениях нет.

Анализ работы кадровых условий 4кластер

№ п/п	Наименование организации	Количество детей с ОВЗ на шт еденицу	Специалисты работающие с детьми ОВЗ				
			Учитель - логопед	Педагог - психолог	дефектолог	тьютер	Ассис-тент
1	Детский сад «Вишенка»		1 (0,5ст)		-	-	-

Мониторинг групп компенсирующей направленности показал дефицит специалистов в:

- детском саду № 2 - 0,5 ставки учителя –логопеда и 0,5 ставки педагога-психолога (на группу детей с РАС);
- детском саду № 3 - 1 ставка учителя –дефектолога;
- детском саду №17 - 1 ставка учителя-дефектолога:

Мониторинг групп комбинированной направленности показал дефицит специалистов в:
- детском саду №13 - 1ставка педагога - психолога;
- детском саду № 12 – 1 ставка учителя – дефектолога;
- детском саду № 14 -1ставка учителя – логопеда, 1ставка педагога – психолога;
- детском саду № 15 - 0,2 ставки педагога –психолога;
- Глуховском детском саду - 0,2 ставки учителя – логопеда;
- Матрено -Гезовском детском саду - 0,2 ставки учителя – логопеда.

Вывод: В 1 кластере (компенсирующие группы – 10 (5 ДОО)) доля детских садов, в которых в которых имеется соответствующая обеспеченность кадрами для реализации адаптированных основных образовательных программ дошкольного образования составляет 40% (4).
Во 2 кластере (комбинированные группы – 15 (11ДОО)) доля детских садов, в которых в которых имеется соответствующая обеспеченность кадрами для реализации адаптированных основных образовательных программ дошкольного образования составляет 40% (4).

Мониторинг обеспечения взаимодействия с родителями - равноправными участниками образовательных отношений проводился по двум показателям: ДОО, активно привлекающие семьи к участию в образовательной деятельности и ДОО, обеспечивающие индивидуальную поддержку детей в семье, ДОО, в которых родители удовлетворены образовательными услугами (таблица).

Таблица:

№ п/п	Муниципальное образование	ДОО, активно привлекающие семьи к участию в образовательной деятельности ДОО, обеспечивающих индивидуальную поддержку детей в семье	ДОО, в которых родители удовлетворены образовательными услугами
		%	%
1 кластер			
1	Детский сад № 1	78,5	83,3
2	Детский сад № 2	95	93,5
3	Детский сад № 3	88,1	98,5
4	Детский сад № 7	87,4	81,8
5	Детский сад № 8	88,1	85,4
6	Детский сад № 9	98,6	96,3
7	Детский сад № 10	99,7	98,9
8	Детский сад № 11	99,3	97,4
9	Детский сад № 12	99,98	99
10	Детский сад № 13	85	86,8
11	Детский сад № 14	98	91
12	Детский сад № 15	90,6	88
13	Детский сад № 17	99,8	99,4
2 кластер			

14	Алейниковский детский сад	84	79
15	Варваровский детский сад	100	100
16	Глуховский детский сад	85	84
17	Иловский детский сад	97	96
18	Луценковский детский сад	94,7	94
19	Матрено-Гезовский детский сад	96,5	98
20	Мухоудеровский детский сад	76,7	96,7
21	Подсередненский детский сад	82,2	90,2
22	Советский детский сад	98,8	100
23	Станиченский детский сад	97,5	98,3
24	Щербаковский детский сад	78,5	97,7
3 кластер			
25	Афанасьевский детский сад	97,2	92,2
26	Божковский детский сад	70	90
27	Белозоровский детский сад	95	88
28	Гарбузовский детский сад	93	81
29	Жуковский детский сад	92,2	88,3
30	Красненский детский сад	93,8	67,5
31	Меняйловский детский сад	85	82
32	Репенский детский сад	100	100
33	Тютюниковский детский сад	80	88,7
34	Хлевищенский детский сад	90	95
35	Хрещатовский детский сад	96,6	81
4 кластер			
36	Детский сад «Вишенка»	98,5	99

В целом более 91 % родители положительно оценивают работу детских садов.

В 1 кластере: Показатель - ДОО, активно привлекающие семьи к участию в образовательной деятельности ДОО, обеспечивающих индивидуальную поддержку детей в семьях

- Мнение родителей не всегда учитывается при выборе образовательных программ, различных методик и технологий обучения детей (Детский сад № 1, 3, 7, 8, 9, 13, 15).
- При планировании деятельности группы, детского сада (на неделю, месяц, год) родители не всегда могут участвовать в планировании деятельности (Детский сад № 1, 2, 3, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17).
- С родителями не всегда обсуждаются результаты диагностики и педагогических наблюдений развития детей (Детский сад № 1, 2, 3, 7, 8, 13, 14, 15).
- Родителям иногда не предоставляются материалы или списки литературы для получения дополнительных знаний о развитии ребенка с учетом индивидуальных особенностей детей, в том числе состояния здоровья (Детский сад № 2, 3, 7, 8, 13, 14, 15).

Показатель - ДОО, в которых родители удовлетворены образовательными услугами.

- Родители высказывают пожелание по дальнейшему пополнению материально-технического обеспечения групповых помещений и игровых площадок, обеспечением здания детского сада в целом и его территории новым оборудованием (Детский сад № 1, 2, 7, 8, 11, 13,14,15).

- Родители высказывают пожелание по дальнейшему пополнению материально-технического обеспечения здания детского сада в целом и его территории (Детский сад № 1, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15).
- Мнение родителей не всегда учитывается при планировании деятельности детского сада по повышению качества дошкольного образования, присмотра и ухода в детском саду, повышению уровня его материально-технического обеспечения (Детский сад № 1, 2, 3, 8, 9, 13, 14).
- Не все родители удовлетворены уровнем комфортности условий представления услуг в образовательной организации (Детский сад № 8, 11, 13, 15).

Во 2 кластере:

Показатель - ДОО, активно привлекающие семьи к участию в образовательной деятельности ДОО, обеспечивающих индивидуальную поддержку детей в семьях

- Мнение родителей не всегда учитывается при выборе образовательных программ, различных методик и технологий обучения детей (Глуховский детский сад, Мухоудеровский детский сад, Подсередненский детский сад, Щербаковский детский сад).
- При планировании деятельности группы, детского сада (на неделю, месяц, год) родители не всегда могут участвовать в планировании деятельности (Алейниковский детский сад, Иловский детский сад, Мухоудеровский детский сад, Подсередненский детский сад, Советский детский сад, Станиченский детский сад, Щербаковский детский сад).
- С родителями не всегда обсуждаются результаты диагностики и педагогических наблюдений развития детей (Глуховский детский сад, Иловский детский сад, Матрено-Гезовский детский сад, Подсередненский детский сад, Станиченский детский сад).
- Родителям иногда не предоставляются материалы или списки литературы для получения дополнительных знаний о развитии ребенка с учетом индивидуальных особенностей детей, в том числе состояния здоровья (Алейниковский детский сад, Подсередненский детский сад, Советский детский сад).

Показатель - ДОО, в которых родители удовлетворены образовательными услугами.

- Родители высказывают пожелание по дальнейшему пополнению материально-технического обеспечения групповых помещений и игровых площадок, обеспечением здания детского сада в целом и его территории новым оборудованием (Алейниковский детский сад, Глуховский детский сад Иловский детский сад, Матрено-Гезовский детский сад, Мухоудеровский детский сад, Подсередненский детский сад, Щербаковский детский сад).
- Родители высказывают пожелание по дальнейшему пополнению материально-технического обеспечения здания детского сада в целом и его территории (Алейниковский детский сад, Глуховский детский сад, Иловский детский сад, Матрено-Гезовский детский сад, Подсередненский детский сад).

- Мнение родителей не всегда учитывается при планировании деятельности детского сада по повышению качества дошкольного образования, присмотра и ухода в детском саду, повышению уровня его материально-технического обеспечения (Иловский детский сад, Матрено-Гезовский детский сад, Мухоудеровский детский сад, Подсередненский детский сад, Станиченский детский сад, Щербаковский детский сад).
- Не все родители удовлетворены уровнем комфортности условий представления услуг в образовательной организации (Алейниковский детский сад, Луценковский детский сад).

В 3 кластере:

Показатель - ДОО, активно привлекающие семьи к участию в образовательной деятельности ДОО, обеспечивающих индивидуальную поддержку детей в семьях

- Мнение родителей не всегда учитывается при выборе образовательных программ, различных методик и технологий обучения детей (Афанасьевский детский сад, Божковский детский сад, Меняйловский детский сад, Тютюниковский детский сад, Хлевищенский детский сад).
- При планировании деятельности группы, детского сада (на неделю, месяц, год) родители не всегда могут участвовать в планировании деятельности (Божковский детский сад, Белозоровский детский сад, Гарбузовский детский сад, Жуковский детский сад, Тютюниковский детский сад).
- С родителями не всегда обсуждаются результаты диагностики и педагогических наблюдений развития детей (Афанасьевский детский сад, Жуковский детский сад, Красненский детский сад, Хлевищенский детский сад).
- Родителям иногда не предоставляются материалы или списки литературы для получения дополнительных знаний о развитии ребенка с учетом индивидуальных особенностей детей, в том числе состояния здоровья (Афанасьевский детский сад, Белозоровский детский сад, Гарбузовский детский сад, Жуковский детский сад, Меняйловский детский сад, Хрещатовский детский сад).

Показатель - ДОО, в которых родители удовлетворены образовательными услугами.

- Родители высказывают пожелание по дальнейшему пополнению материально-технического обеспечения групповых помещений и игровых площадок, обеспечением здания детского сада в целом и его территории новым оборудованием (Афанасьевский детский сад, Белозоровский детский сад, Гарбузовский детский сад, Жуковский детский сад, Красненский детский сад, Меняйловский детский сад, Хрещатовский детский сад).
- Родители высказывают пожелание по дальнейшему пополнению материально-технического обеспечения здания детского сада в целом и его территории (Афанасьевский детский сад, Белозоровский детский сад, Гарбузовский детский сад, Красненский детский сад, Тютюниковский детский сад, Хлевищенский детский сад, Хрещатовский детский сад).
- Мнение родителей не всегда учитывается при планировании деятельности детского сада по повышению качества дошкольного образования, присмотра и

ухода в детском саду, повышению уровня его материально-технического обеспечения (Афанасьевский детский сад, Меняйловский детский сад, Тютюниковский детский сад).

- Не все родители удовлетворены уровнем комфортности условий представления услуг в образовательной организации (Жуковский детский сад Красненский детский сад, Хрещатовский детский сад).

В 4 кластере: показатель - ДОО, активно привлекающие семьи к участию в образовательной деятельности ДОО, обеспечивающих индивидуальную поддержку детей в семьях

- Мнение родителей не всегда учитывается при выборе образовательных программ, различных методик и технологий обучения детей (Детский сад «Вишенка»).
- При планировании деятельности группы, детского сада (на неделю, месяц, год) родители не всегда могут участвовать в планировании деятельности (Детский сад «Вишенка»).
- С родителями не всегда обсуждаются результаты диагностики и педагогических наблюдений развития детей (Детский сад «Вишенка»).

Показатель - ДОО, в которых родители удовлетворены образовательными услугами.

- Мнение родителей не всегда учитывается при планировании деятельности детского сада по повышению качества дошкольного образования, присмотра и ухода в детском саду, повышению уровня его материально-технического обеспечения (Детский сад «Вишенка»).

Вывод: В 1 кластере доля ДОО, в которых используется педагогический ресурс семьи в образовательном процессе и обеспечивающих индивидуальную поддержку ребенка в условиях семейного воспитания составляет 92,3% (12 ДОО).

Во 2 кластере доля ДОО, в которых используется педагогический ресурс семьи в образовательном процессе и обеспечивающих индивидуальную поддержку ребенка в условиях семейного воспитания составляет 81,8% (9 ДОО).

В 3 кластере доля ДОО, в которых используется педагогический ресурс семьи в образовательном процессе и обеспечивающих индивидуальную поддержку ребенка в условиях семейного воспитания составляет 90,9% (10 ДОО).

В 1 кластере доля ДОО, в которых родители удовлетворены образовательными услугами составляет 100% (13 ДОО).

Во 2 кластере доля ДОО, в которых родители удовлетворены образовательными услугами составляет 90,9% (10 ДОО).

В 3 кластере доля ДОО, в которых родители удовлетворены образовательными услугами составляет 90,9% (10 ДОО).

Муниципальное образование	Количество ДОО	ДОО, активно привлекающие семьи к участию в образовательной деятельности ДОО, обеспечивающих	ДОО, в которых родители удовлетворены образовательными услугами (80% и более)

		индивидуальную поддержку детей в семье (80 % и более)			
		Кол-во ДОО	Доля	Кол-во ДОО	Доля
Алексеевский городской округ	35	32	88,8%	34	97%

В сводном мониторинге оценки безопасных условий пребывания детей в ДОО учитывались 35 ДОО. С 31.01.2020г. до окончания строительно-ремонтных работ функционирование муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка – детский сад №10» Алексеевского городского округа приостановлено. (Постановление Правительства Белгородской области от 16.12.2019г №574-пп «Об утверждении пообъектного перечня строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов социальной сферы и развития жилищно-коммунальной инфраструктуры Белгородской области на 2020-2022 годы» по проведению капитального ремонта и строительства корпуса на 2-е групповые ячейки муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка – детский сад №10 Алексеевского городского округа. Приказ управления образования администрации Алексеевского городского округа от 24.01.2020 года №51 «О закрытии муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка – детский сад №10 Алексеевского городского округа на время строительно – ремонтных работ». Приказ по детскому саду №10 «О закрытии муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка – детский сад №10» Алексеевского городского округа на время строительно–ремонтных работ» от 24.01.2020г №11.

Информация по разделу - «Мониторинг безопасных условий пребывания детей в организациях, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования» проводилась методом сбора информации – заполнение чек-листов руководителями ДОО и муниципальными экспертами.

В соответствии с таблицей мониторинга безопасных условий пребывания детей в организациях, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования и анализа чек-листов ДОО, получена следующая информация:

Управлением образования администрации Алексеевского городского округа разработан и реализуется план мероприятий на 2021 год по созданию в зданиях и на территории ДОО условий, отвечающих требованиям пожарной безопасности, охраны объектов и антитеррористической защищенности, санитарно-эпидемиологическим требованиям.

Должностные инструкции работников ДОО и инструкции по охране жизни и здоровья воспитанников актуализируются в соответствии с вступлением в силу нормативных правовых актов – реализовано на 100% во всех ДОО.

В срок до 29 января 2021 года проведен внеплановый инструктаж всех работников ДОО АГО на предмет усиления мер и закрепления персональной ответственности за соблюдение условий, препятствующих самовольному уходу детей из ДОО – реализовано во всех ДОО на 100%.

Систематически проводятся образовательные ситуации с детьми, направленные на формирование навыков безопасного поведения и недопустимости самовольного ухода из ДОО – реализовано во всех ДОО на 100%.

В срок до 12 февраля 2021 года проведены практические тренировки по эвакуации дошкольников и работников ДОО – реализовано во всех ДОО АГО на 100%.

На входных дверях зданий и ограждениях территории ДОО установлены запорные устройства – реализовано в ДОО АГО на 94,2% – у 2-х ДОО имеются нарушения, требующие устранения. Анализ ДОО 3 кластера показал, что Божковскому и Белозоровскому детских садов требуется решить вопрос об установлении запорных устройств на ограждении территории ДОО.

Запирающие устройства на входных дверях зданий и ограждений территории ДОО установлены в недоступном для детей месте – реализовано в ДОО на 94,2%, у 2-х ДОО имеются нарушения, требующие устранения. Анализ 3 кластера показал, что Божковскому и Белозоровскому детским садам требуется решить вопрос установлении запорных устройств на ограждении территории ДОО в недоступном для детей месте.

На территории ДОО установлено видеонаблюдение – реализовано во всех ДОО АГО на 100%. Установленное видеонаблюдение исключает «слепые зоны» на прогулочных площадках, территориях возле калиток, ворот, входных дверей зданий ДОО – реализовано на 68,6%. У 11-ти ДОО имеются нарушения, требующие устранения. Анализ 1 кластера показал, что требуется решить вопрос об установлении камер на выявленных «слепых зонах» на прогулочных площадках, территориях возле калиток, ворот, входных дверей зданий в городских садах №3,9,12,14,17. Анализ 2 кластера показал, что требуется решить вопрос об установлении камер на выявленных «слепых зонах» на прогулочных площадках, территориях возле калиток, ворот, входных дверей зданий в Подсередненском детскому саду и Глуховскому детскому саду. Анализ 3 кластера показал, что требуется решить вопрос об установлении камер на выявленных «слепых зонах» на прогулочных площадках, территориях возле калиток, ворот, входных дверей зданий в Белозоровском детском саду, Гарбузовском детском саду , Меняйловском детском саду и Тютюниковском детскому саду

Отсутствует возможность проникновения посторонних людей на территорию ДОО через ограждение – реализовано в 88,6% ДОО. У 4-х ДОО имеются нарушения, требующие устранения. Анализ 2 кластера показал, что Иловскому детскому саду, Матрёно-Гезовскому детскому саду, Подсередненскому детскому саду требуется решить вопрос по приведению в соответствие ограждения на территорию ДОО и устранению проблемы, т.е. полным исключением возможности проникновения посторонних людей на территорию учреждения. Анализ 3 кластера показал, что Божковскому детскому саду и Белозоровскому детскому саду требуется решить вопрос по приведению в соответствие ограждения на территорию ДОО и устранению

проблемы, т.е. полным исключением возможности проникновения посторонних людей на территорию учреждения.

Проводятся ежедневные осмотры территории ДОО и оборудования игровых участков на предмет безопасности – реализовано во всех ДОО АГО на 100%.

На территории ДОО отсутствует неисправное и опасное для жизни и здоровья детей оборудование – реализовано во всех ДОО АГО на 100%.

В ДОО соблюдается пропускной режим с обязательным дежурством работников – реализовано во всех ДОО АГО на 100%.

В ДОО ведется журнал регистрации посетителей – реализовано во всех ДОО АГО на 100%.

ДОО обеспечена кнопкой тревожной сигнализации – реализовано во всех ДОО АГО на 100%.

Оконные блоки ДОО укомплектованы замками безопасности (ГОСТ 23166-99) – реализовано в ДОО на 1,4%. У 34-х ДОО имеются нарушения, требующие устранения. Анализ 1 кластера показал, что требуется решить вопрос по укомплектованию замками безопасности оконных блоков в ДОО (ГОСТ 23166-99), в Детских садах № 1,3,7, 8, 9, 11, 12,13, 14,15, 17. Детскому саду №2 завершить укомплектование замками безопасности оконных блоков 2 этажа. Анализ 2 кластера показал, что требуется решить вопрос по укомплектованию замками безопасности оконных блоков (ГОСТ 23166-99), в Алейниковском, детском саду, Варваровском детскому саду, Глуховском детскому саду, Иловском детскому саду, Луценковском детскому саду, Матрёно-Гезовскому детскому саду, Мухоудеревскому детскому саду, Советском детскому саду, Станичненском детском саду, Щербаковском детском саду. Анализ 3 кластера показал, что требуется решить вопрос по укомплектованию замками безопасности оконных блоков в ДОО (ГОСТ 23166-99), в Афанасьевском детском саду, Божковском детском саду, Белозоровском детском саду, Гарбузовском детском саду, Жуковском детском саду, Красненском детском сад, Меняйловском детском саду, Репенском детском саду, Тютюниковском детском саду, Хлевищенском детском саду, Хрещатовском детском саду.

Анализ 4 кластера показал, что требуется решить вопрос по укомплектованию замками безопасности оконных блоков в ДОО (ГОСТ 23166-99) - в Детском саду «Вишенка».

Мебель и оборудование в групповых ячейках и других доступных для детей помещениях безопасно закреплены – реализовано во всех ДОО АГО на 100%.

Для приготовления дезинфекционных растворов, обработки и хранения уборочного инвентаря, моющих и дезинфекционных средств в недоступном для детей месте выделено помещение (или оборудовано место, исключающее доступ детей) – реализовано во всех ДОО АГО на 100%.

Остекленные двери в зданиях ДОО безопасны в эксплуатации, и на них предусмотрены защитные решетки высотой от пола не менее 1,2 м. (СП 252.1325800.2016) – реализовано в ДОО на 97,2% – у 1-го ДОО имеются

нарушения, требующие устранения. Анализ 1 кластера показал, что требуется решить вопрос по Детскому саду № 2 - в срок до 01.09.2021г решить вопрос по установлению защитных решеток высотой от пола не менее 1,2 м. (СП 252.1325800.2016) для безопасной эксплуатации, имеющихся остекленных дверей.

Двери (без учета остекленных дверей) безопасны в эксплуатации – реализовано во всех ДОО АГО на 100%.

На полках, стеллажах, шкафах групповых ячеек и других доступных для детей помещениях отсутствуют предметы, которые в случае падения могут нанести травму ребенку – реализовано во всех ДОО на 100%.

В групповых ячейках и других доступных для детей помещениях не используются острые предметы, предназначенные для крепления демонстрационных материалов (например, канцелярские кнопки и т.п.) – реализовано во всех ДОО на 100%.

Вывод: ДОО, в которых, обеспечиваются 100 % выполнение показателей создания безопасных условий дошкольного образования, присмотра и ухода - нет

1 кластер.

В 12 садах (1,3,7,8,9,11,12,13,14,15,17,2-первый этаж) оконные блоки ДОО не укомплектованы замками безопасности (ГОСТ 23166-99).) оборудование замками безопасности возможно за счет увеличения дотации Департаментом финансов и бюджетной политики Белгородской области Алексеевскому ГО.

У 11 ДОО имеются нарушения, требующие устранения. Анализ 1 кластера показал, что требуется решить вопрос об установлении камер на выявленных «слепых зонах» на прогулочных площадках, территориях возле калиток, ворот, входных дверей зданий в городских садах №3,9,12,14,17.

2 кластер.

В 2 организациях (Подсередненский детский сад и Глуховский детский сад) установленное видеонаблюдение не исключает «слепые зоны» на прогулочных площадках, территориях возле калиток, ворот, входных дверей зданий ДОО. В 3 садах (Подсередненский детский сад, Матрёно-Гезовский детский сад, Иловский детский сад) присутствует возможность проникновения посторонних людей на территорию ДОО через ограждение. В 11детских садах 2 кластера оконные блоки ДОО не укомплектованы замками безопасности (ГОСТ 23166-99). В 8 детских садах (Алейниковском, Варваровском, Глуховском, Иловском, Луценковском, Советском, Станичненском, Щербаковском) оборудование замками безопасности возможно за счет увеличения дотации Департаментом финансов и бюджетной политики Белгородской области Алексеевскому ГО. В 2 садах (Матрёно-Гезовском и Мухоудеровском) обеспечение замками безопасности запланировано во время капремонта в 2022 году. В Подсередненском детском саду обеспечение замками безопасности запланировано во время капремонта в 2023 году.

3 кластер.

В 2-х структурных подразделениях МБОУ «Белозоровская ООШ», МБОУ «Божковская ООШ» запорные устройства установлены только на входных дверях зданий. На ограждении территории ДОО МБОУ «Божковской ООШ», установлен турникет.

В структурных подразделениях МБОУ «Белозоровская ООШ», МБОУ «Божковская ООШ», запорные устройства установлены в недоступном для детей месте, только на входных дверях зданий. На ограждении территории ДОО МБОУ «Божковской ООШ», установлен турникет.

В структурных подразделениях МБОУ «Белозоровская ООШ», МБОУ «Меняйловская ООШ», МБОУ «Гарбузовская ООШ», МБОУ «Тютюнниковская ООШ», установленное видеонаблюдение не исключает «слепые зоны» на прогулочных площадках, территориях возле калиток, ворот, входных дверей зданий ДОО.

В структурном подразделении МБОУ «Белозоровская ООШ» присутствует возможность проникновения посторонних людей на территорию ДОО через ограждения, так как высота ограждения составляет 1 м.

Во всех 11-ти структурных подразделениях оконные блоки не укомплектованы замками безопасности (ГОСТ 23166-99). Со дня строительства 8 структурных подразделений, после ремонта МБОУ «Меняйловская ООШ»,МБОУ «Афанасьевская ООШ», МБОУ «Репенская ООШ». У 5-ти структурных организаций пластиковые окна, у 6-ти деревянные. Оборудование замками безопасности возможно за счет увеличения дотации Департаментом финансов и бюджетной политики Белгородской области Алексеевскому ГО.

Остекленные двери в зданиях ДОО безопасны в эксплуатации (СП-детский сад «Меняйловская ООШ», СП-детский сад «Репенская СОШ», СП-детский сад «Тютюнниковская ООШ», СП-детский сад «Хрещатовская ООШ», у остальных такие двери отсутствуют.

4 кластер.

В детском саду Вишенка оконные блоки ДОО не укомплектованы замками безопасности (ГОСТ 23166-99). Новые пластиковые окна были установлены в 2015 году без замков безопасности. Обеспечение замками безопасности запланировано к 01.09.2021г.

Вывод: доли ДОО, в которых обеспечиваются 100 % выполнение показателей создания безопасных условий дошкольного образования, присмотра и ухода – нет.

В сводном **мониторинге оценки повышения качества содержания образовательной деятельности в ДОО** учитывались 35 ДОО.

Несмотря на то, что в результате мониторинга 100% учреждений ДО Алексеевского городского округа имеют высокий и достаточный уровень оценки РППС, выявлены проблемные поля, требующие доработки. А именно:

1 кластер:

Из 12 ДОУ в двух дошкольных образовательных организациях (Детский сад №1, Детский сад №14) требуется доработка по большинству критериев, характеризующих наличие образовательных условий для качественной реализации содержания дошкольного образования. Оценка качества РППС в

детских садах № 2, №3, №8, №11, №12, №13, №17 показала необходимость обогащения и совершенствования образовательной среды с учётом интересов, инициативы, возможностей и потребностей воспитанников. В детских садах № 7, №8, №12, №13, №15, №17 оборудование РППС не полностью соответствует перечню, представленному в организационном разделе ООП ДОО. В детских садах №3, №8, №15 в оформлении среды групп недостаточно используются детские работы, фотографии актуальных событий. В большинстве детских садов 1 кластера (детские сады № 3, №8, №11, №12, №13, №14, №17) выявлены трудности с уровнем качества работы педагогов и проведением своевременного периодического самоанализа работы на основе этих критериев. В детских садах №8, №9, №11, №13, №17 не всегда отдаётся приоритет подгрупповым и индивидуальным формам работы при организации образовательной деятельности;

2 кластер:

В данном кластере оценивались 11 дошкольных учреждений, из них в 7 дошкольных учреждениях района (Советский, Варваровский, Подсередненский, Мухоудеровский, Щербаковский, Станиченский, Глуховский) РППС недостаточно определены во ВСОКО критерии качества педагогической работы по всем областям., в т.ч. и для самоанализа, педагогами не проводится достаточно полно самоанализ эффективности деятельности с опорой на критерии качества. В ряде ДОО (Подсередненский, Мухоудеровский, Щербаковский, Станиченский) РППС нуждается в пополнении материалами для самостоятельной работы обучающихся, изготовленных с участием детей, родителей и сотрудников ДОО. В Варваровском детском саду не осуществляется систематическое и планомерное обогащение РППС, а также не используются детские работы и фотографии актуальных событий в оформлении групп. В Глуховском детском саду РППС нуждается в материалах, позволяющих развивать детям инициативу, самостоятельность и критическое мышление.

3 кластер:

Из 11 ДОУ в 4 дошкольных учреждениях района (Хрешатовский, Хлевищенский, Божковский, Афанасьевский детские сады) в положении о ВСОКО детского сада не полностью предусмотрены (определены) критерии качества педагогической работы по всем образовательным областям, а также не осуществляется систематическое и планомерное обогащение РППС, не используются детские работы и фотографии актуальных событий в оформлении групп. В 7 ДОО (Белозёровский, Гарбузовский Меняйловский, Репенский, Красненский, Жуковский, Тютюниковский детский сад) РППС на высоком уровне.

В **4 кластере** оценивался 1 детский сад «Вишенка». В ходе мониторинга определены замечания по соответствию оборудования перечню, предоставленному в организационном разделе АООП ДО, его систематичному обновлению и совершенствованию в соответствии с интересами, возможностями и потребностями воспитанников. Также детский сад нуждается в пополнении материалов, позволяющих развивать детям инициативу,

самостоятельность и критическое мышление. В положении о ВСОКО детского сада не полностью предусмотрены (определены) критерии качества педагогической работы по всем образовательным областям. В детском саду не всегда отдаётся приоритет подгрупповым и индивидуальным формам работы при организации образовательной деятельности, а РППС нуждается в материалах, позволяющих развивать детям инициативу, самостоятельность и критическое мышление.

Вывод: образовательные организации всех кластеров (100%) Алексеевского городского округа имеют высокие показатели (достаточный и высокий уровень) оценки РППС, наряду с этим имеют место отдельные замечания в использовании форм и методов взаимодействия, учитывающих возрастные и индивидуальные особенности детей и анализе их эффективности, а также в наличии образовательных условий для реализации содержания образовательной деятельности, которые необходимо устранить**.**

Доля ДОО 1 кластера (13 детских садов), в которых педагоги используют эффективные формы и методы взаимодействия с детьми составляет 76% (10 детских садов).

Доля ДОО 2 кластера (11 детских садов), в которых педагоги используют эффективные формы и методы взаимодействия с детьми составляет 63,6 % (7 детских садов).

Доля ДОО 3 кластера (11 детских садов), в которых педагоги используют эффективные формы и методы взаимодействия с детьми составляет 63,6 % (7 детских садов).

Мониторинг образовательного ценза, уровня аттестации, повышения квалификации педагогов выявил.

Аттестацию педагогических работников, не имеющих квалификационных категорий, с целью подтверждения их соответствия занимаемой должности проводили комиссии, самостоятельно формируемые образовательными организациями (статья 49 Федерального закона № 273-ФЗ).

В Алексеевском городском округе деятельность по реализации программ дошкольного образования осуществляли в 2020 году 315 педагогов. Из них 303 человека (96%) аттестованы на первую и высшую квалификационные категории (Таблица 1). Сравнивая результаты аттестации 2020 года с 2019 годам (Таблица 2) наблюдается положительная динамика увеличения численности педагогов имеющих 1 и высшую квалификационные категории.

В 2020 году в ГАК прошли аттестацию с целью установления соответствия уровня квалификации требованиям, предъявляемым к высшей и первой квалификационным категориям, 66 педагогических работников (22%) (Таблица 3.1.).

Анализ аттестации педагогов в 2020 году обозначен такими данными (Таблица 3):

Всего аттестовано 66 человек (22%) из них 22 (7%) на – 1 квалификационную категорию (1 кластер- 13(59%), 2 кластер – 8 (36%), 3 кластер- 1 (4,5%), 44 (15%) (1 кластер – 43 (98%), 2 кластер -1 (2%)) – на высшую.

Сравнивая результаты аттестации педагогических кадров за 2019 год (Таблица 4, 4.1.) (всего аттестованных - 56 (19%), их них 29 (10% - первая, 27 (9,%) - высшая) можно сделать вывод, что доля педагогов аттестованных на первую и высшую квалификационные категории увеличилась на 3%. Следует отметить, что положительная динамика прослеживается по прохождению аттестации на высшую квалификационную категорию (15%) (Таблица 5.) и увеличение показателя составляет 6%.

Стабильность значений аттестации педагогов на первую квалификационную категорию объясняется желанием педагогов повышать свой профессиональный уровень и основной показатель определяется теми педагогами, которые впервые проходят аттестацию на первую квалификационную категорию.

Положительна динамика свидетельствует о стремлении педагогов к самосовершенствованию и повышению профессионального уровня.

Лучшие практики в рамках аттестации педагогических работников разрезе каждой образовательной организации прослеживаются при сравнении данных по каждому кластеру (Таблица 6.)

Так, в 1 кластере в 4-х ДОО доля аттестованных педагогов определяется с 59%до 80%, в 7-ми ДОО из 12-ти доля аттестованных педагогов определяется показателями от 80% до 100%; в одном ДОО уровень аттестации педагогов на первую и высшую квалификационную категорию составляет 100%. Средний показатель доли педагогов 1 кластера аттестованных педагогов на первую и высшую квалификационную категории имеет достаточно высокий уровень и составляет 82%.

Во 2 кластере доля аттестованных педагогов определяется с 34%. В 2-х ДОО из 11-ти показатель аттестованных педагогов на первую и высшую квалификационную категории определяется с 34% до 40%; в 4-х ДОО с 50% до 75%; в 4-х ДОО доля аттестованных педагогов составляет 100%. Однако, в 1-м ДОО педагоги прошли только аттестацию на соответствие занимаемой должности. Также следует отметить, что показатель аттестованных педагогов на высшую категорию недостаточен - только в 3-х ДОО педагоги прошли аттестацию на данную категорию -9%. 56% педагогов 2 кластера аттестованы на первую квалификационную категорию. Значительная доля педагогов аттестованы на первую квалификационную категорию вторично. Средний показатель доли педагогов 2 кластера аттестованных на первую и высшую квалификационную категории имеет средний уровень и составляет 65%.

В 3 кластере доля аттестованных педагогов определяется с 50%. В 4-х из 11 СП-дошкольных групп показатель аттестованных педагогов на первую и высшую квалификационную категории определяется с 50% до 75%; в 4-х СП-ДГ доля аттестованных педагогов составляет 100%. Следует отметить, что в 3-х СП-дошкольных группах нет педагогов, аттестованных на квалификационные категории, 6 педагогов(2%) аттестованы на соответствие занимаемой должности. Только в 1-м СП-дошкольной группе педагог аттестован на высшую квалификационную категорию-1(2%). Доля педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию составляет 58%

Средний показатель доли педагогов 3 кластера аттестованных на первую и высшую квалификационную категории имеет средний уровень и составляет 60%.

4 кластер представлен дошкольной образовательной автономная некоммерческой организацией «Детский сад «Вишенка». В детском саду педагоги имеют стаж работы менее двух лет. Вследствие этого, в детском саду на данный период педагоги не имеют квалификационных категорий и не аттестованы на соответствие занимаемой должности.

Процедуру аттестацию педагогических работников, не имеющих квалификационных категорий, с целью подтверждения их соответствия занимаемой должности, согласно информации предоставленной образовательными организациями, прошли в 2020 году - 48 педагогов(16%), в 2019 году -39 педагогов(13%).(Таблица 1). Сравнительный анализ данных 2020 и 2019 годов позволяет отметить положительную динамику прохождения данной процедуры педагогами, которая составляет 3%.

Таблица 1

Анализ категорийности педагогических работников Алексеевского городского округа по состоянию на 31.12.2020 года:

№ п/п		**2020**	**Доля от 315**
		чел	
1	**Всего педагогов**	**315**	X
	город	**237**	X
	село	**78**	X
2	**из них аттестованы**	**303**	**96%**
	город	**230**	76%
	село	**73**	24%
3	**из них высшая категория**	**142**	**47%**
	город	**132**	57%
	село	**10**	14%
4	**из них 1 категория**	**113**	**37%**
	город	**68**	30%
	село	**45**	62%
5	**из них соответствие занимаемой должности**	**48**	**16%**
	город	**30**	13%
	село	**18**	24%

Таблица 2

Анализ категорийности педагогических работников Алексеевского городского округа по состоянию на 31.12.2019 года

№ п/п		**2019**	**Доля**

		чел	От 308
1	**Всего педагогов**	**308**	Х
	город	228	Х
	село	80	Х
2	**из них аттестованы**	**292**	**95%**
	город	222	76%
	село	70	24%
3	**из них высшая категория**	**141**	**48%**
	город	132	59%
	село	9	13%
4	**из них 1 категория**	**112**	**39%**
	город	68	31%
	село	44	63%
5	**из них соответствие занимаемой должности**	**39**	**13%**
	город	22	10%
	село	17	24%

Таблица 3.

Количество педагогических работников, аттестованных на высшую и первую квалификационные категории в 2020 году:

№	Наименование ДОО	Количество педагогов, аттестованных на 1 категорию в 2020 году	Количество педагогов, аттестованных на высшую категорию в 2020 году
	1 кластер		
1	Детский сад №1	2	-
2	Детский сад №2	3	5
3	Детский сад №3	1	-
4	Детский сад №7	-	-
5	Детский сад №8	1	2
6	Детский сад №9	1	3
7	Детский сад №10	-	3
7	Детский сад №11	1	6
8	Детский сад №12	-	6
9	Детский сад №13	1	3
210	Детский сад №14	-	2
11	Детский сад №15	1	1
12	Детский сад №17	2	12
	Итого по 1 кластеру	*13*	*43*
	2 кластер		
1	Алейниковский детский сад		
2	Варваровский детский сад		
3	Глуховский детский сад		
4	Иловский детский сад	2	-
5	Луценковский детский сад		
6	Матрено-Гезовский детский сад	1	-
7	Мухоудеровский детский сад		
8	Подсередненский детский сад	3	-

9	Советский детский сад	2	1
10	Станиченский детский сад	-	-
11	Щербаковский детский сад	-	-
	Итого по 2 кластеру	*8*	*1*
	3 кластер		
1	СП-Дс Афанасьевская СОШ		
2	СП-Дс Белозоровская ООШ		
3	СП-Дс Божковская ООШ		
4	СП-Дс Гарбузовская СОШ		
5	СП-Дс Жуковская СОШ	1	-
6	СП-Дс Красненская СОШ		
7	СП-Дс Меняйловская СОШ		
8	СП-Дс Репенская СОШ		
9	СП-Дс Тютюниковская ООШ		
10	СП-Дс Хлевищенская СОШ		
11	СП-Дс Хрещатовская ООШ		
	Итого по 3 кластеру	*1*	-
	4 кластер		
1	ЧДОО «Вишенка»	-	-
	Итого по 4 кластеру	*0*	*0*
	Всего по кластерам- 66человек	**22**	**44**

Таблица 3.1.

2020 год					
Квалификационная категория	**1 кластер, %**	**2 кластер, %**	**3 кластер, %**	**4 кластер**	**Итого**
Первая	13(59%)	8(36%)	1(4,5%)	-	**22(7%)**
Высшая	43(98%)	1(2%)	-	-	**44(15%)**
Итого	**56(85%)**	**914(%)**	**1(1%)**	**-**	***66(22%)***

Таблица 4.

Количество педагогических работников, аттестованных на высшую и первую квалификационные категории в 2019 году:

№	**Наименование ДОО**	**Количество педагогов, аттестованных на 1 категорию в 2019 году**	**Количество педагогов, аттестованных на высшую категорию в 2019 году**
1 кластер			
1	Детский сад №1	1	-
2	Детский сад №2	5	4
3	Детский сад №3	3	2
4	Детский сад №7	-	3
5	Детский сад №8	-	3
6	Детский сад №9	-	3
7	Детский сад №10	8	3
7	Детский сад №11	3	4
8	Детский сад №12	-	-
9	Детский сад №13	-	3
210	Детский сад №14	1	2
11	Детский сад №15	-	-
12	Детский сад №17	-	-

	Итого по 1 кластеру,%	*21*	*27*
2 кластер			
1	Алейниковский детский сад		
2	Варваровский детский сад	1	-
3	Глуховский детский сад		
4	Иловский детский сад		
5	Луценковский детский сад		
6	Матрено-Гезовский детский сад	1	-
7	Мухоудеровский детский сад	2	-
8	Подсередненский детский сад		
9	Советский детский сад	2	-
10	Станиченский детский сад		
11	Щербаковский детский сад	1	-
	Итого по 2 кластеру	*7*	*0*
3 кластер			
1	СП-Дс Афанасьевская СОШ		
2	СП-Дс Белозоровская ООШ		
3	СП-Дс Божковская ООШ		
4	СП-Дс Гарбузовская СОШ		
5	СП-Дс Жуковская СОШ		
6	СП-Дс Красненская СОШ		
7	СП-Дс Меняйловская СОШ		
8	СП-Дс Репенская СОШ	1	-
9	СП-Дс Тютюниковская ООШ		
10	СП-Дс Хлевищенская СОШ		
11	СП-Дс Хрещатовская ООШ		
	Итого по 3 кластеру	*1*	*0*
4 кластер			
1	Детский сад «Вишенка»	-	-
	Итого по 4 кластеру	*0*	*0*
	Всего по кластерам- 56 чел.,%	**29(10%)**	**27(9%)**

Таблица 4.1.

2019 год					
Квалификационная категория	**1 кластер, %**	**2 кластер %**	**3 кластер %**	**4 кластер %**	**Итого**
Первая	21	7	1	-	**29(10%)**
Высшая	27	0	0	-	**27(9%)**
Итого	*48*	*7*	*1*	*0*	***56(19%)***

Таблица 5

Год/	**Общее количество аттестованных педагогов**	**Количество аттестованных педагогов**	**1 категория**	**Доля**	**Высшая категория**	**Доля**
2020	303	66(22%)	22	7%	44	15%
2019	292	56(19%)	29	10%	27	9%

Таблица 6

Количество педагогических работников, имеющих высшую и первую квалификационные категории по состоянию на 31.12.2020г по кластерам:

№	Наименование ДОО	Всего педагогов	1 категория	Доля %	Высшая категория	Доля %	Итого	Доля %
	1 кластер							
1	Детский сад №1	10	5	50	3	30	8	80
2	Детский сад №2	46	10	22	17	37	27	59
3	Детский сад №3	19	6	32	10	53	16	85
4	Детский сад №7	9	-	-	6	67	6	67
5	Детский сад №8	19	3	16	14	74	17	90
6	Детский сад №9	13	3	23	6	46	9	69
7	Детский сад №11	20	7	35	11	55	18	90
8	Детский сад №12	19	1	5	18	95	19	100
9	Детский сад №13	24	8	33	12	50	20	83
10	Детский сад №14	11	1	9	9	82	10	91
11	Детский сад №15	4	2	50	1	25	3	75
12	Детский сад №17	34	10	29	23	68	33	97
		Итого	**56**	**25%**	**130**	**57%**	**186**	**82%**
	2 кластер							
1	Алейниковский детский сад	3	3	100	-	-	3	100
2	Варваровский детский сад	5	3	60	-	-	3	60
3	Глуховский детский сад	5	1	20	1	20	2	40
4	Иловский детский сад	8	6	75	-	-	6	75
5	Луценковский детский сад	2	2	100	-	-	2	100
6	Матрено-Гезовский детский сад	6	2	33	4	67	6	100
7	Мухоудеровский детский сад	3	1	34	-	-	1	34
8	Подсередненский детский сад	5	3	60	-	-	3	60
9	Советский детский сад	7	6	86	1	14	7	100
10	Станиченский детский сад	2	-	-	-	-	-	-
11	Щербаковский детский сад	4	2	50	-	-	2	50
		Итого	**29**	**56%**	**6**	**9%**	**35**	**65%**
	3 кластер							
1	СП-Дс Афанасьевская СОШ	4	3	75	1	25	4	100
2	СП-Дс Белозоровская ООШ	10	7	70	-	-	7	70
3	СП-Дс Божковская ООШ	2	-	-	-	-	-	-
4	СП-Дс Гарбузовская СОШ	2	2	100	-	-	2	100
5	СП-Дс Жуковская СОШ	4	3	75	-	-	3	75

6	СП-Дс Красненская СОШ	2	2	100	-	-	2	100
7	СП-Дс Меняйловская СОШ	2	-	-	-	-	-	-
8	СП-Дс Репенская СОШ	2	1	50	-	-	1	50
9	СП-Дс Тютюниковская ООШ	2	-	-	-	-	-	-
10	СП-Дс Хлевищенская СОШ	3	2	67	-	-	2	67
11	СП-Дс Хрещатовская ООШ	1	1	100	-	-	1	100
		Итого	**21**	**58%**	**1**	**2%**	**22**	**60%**
4 кластер								
1	ЧДОО «Вишенка»	8	-	-	-	-	-	-
	Итого	**8**	0	**0%**	0	**0%**	**0**	**0%**

Образовательный ценз педагогов

Сравнительный анализ образовательного ценза педагогов дошкольных образовательных организаций Алексеевского городского округа (Таблица 7.) позволяет увидеть, что в учреждениях отмечается достаточный уровень доли педагогов, имеющих высшее образование: 2020 год - 167 педагогов(53%), в том числе 93% с высшим профессиональным (педагогическим) образованием; 2019 год- 157(51%), в том числе 92% с высшим профессиональным (педагогическим) образованием. Положительная динамика повышения педагогами высшего профессионального (педагогического) образования составляет 2%. Причем, доля педагогов увеличивающих данный показатель приходится на педагогов городских детских садов: 2020г.-127чел(76%)- 1 и 4 кластеры, 2019г.-117чел.(75%)- 1 кластер, с положительной динамикой в 1%; доля с высшим образованием педагогов сельских детских садов остается стабильной-40чел(25%)-2 и 3 кластеры.

Педагоги стремятся повысить свой образовательный ценз и получают высшее образование в заочной форме 8 человек. Данный показатель стабилен в 2019 и 2020 годах и составляет 2,5%. Следует отметить, что большая доля педагогов повышающих свое образование приходится на педагогов города: 2020год - из 8 чел.: (7чел.(2,2%) и 1 чел.(0,3%) из сельской местности.; 2019 год соответственно также.

Таблица 7.

Образовательный ценз педагогов Алексеевского городского округа

№ п/п		**чел**		**доля**	
		2019	**2020**	**2019**	**2020**
1	**Всего педагогов**	**308**	**315**	X	X

	город	228	237	X	X
	село	80	78	X	X
2	**высшее образование**	**157**	**167**	**51%**	**53%**
	город	117	127	38%	40%
	село	40	40	13%	13%
3	**из них педагогическое**	**144**	**155**	**92%**	**93%**
	город	112	123	78%	79%
	село	32	32	22%	21%
4	**среднее специальное**	**151**	**148**	**49%**	**47%**
	город	111	110	36%	35%
	село	40	38	13%	12%
5	**из них педагогическое**	**149**	**145**	**98%**	**98%**
	город	111	109	73%	74%
	село	38	36	25%	24%
6	**не имеют образования**	**0**	**0**	**0**	**0**
	город	0	0	0	0
	село	0	0	0	0
7	**получают образование в заочной форме**	**8**	**8**	**2,5%**	**2,5%**
	город	7	7	2,2%	2,2%
	село	1	1	0,3%	0,3%

Повышение квалификации педагогических работников

Педагоги Алексеевского городского округа за период 2019 и 2020 годов активно повышали уровень квалификации обучаясь на КПК. Педагогические работники прошли курсы повышения квалификации по различным направлениям - основной образовательной деятельности (100%) и КПК по направлению «Оказание первой помощи детям и взрослым».

Курсы повышения квалификации эффективно осуществлялись в различных формах: на КПК в очном и дистанционном режиме, онлайн - семинарах и вебинарах. Уровень прохождения педагогическими работниками курсов повышения квалификации согласно планов курсовой переподготовки ДОО составляет 100%. Работу по повышению квалификации педагогов можно оценить как высоко результативную.

Вывод:

- доля ДОО 1 кластера, в которых педагоги имеют положительную динамику в численности педагогов с высшим педагогическим образованием составляет 93%;
- доля ДОО 2 кластера, в которых педагоги имеют положительную динамику в численности педагогов с высшим педагогическим образованием составляет 34%;
- доля ДОО 3 кластера, в которых педагоги имеют положительную динамику в численности педагогов с высшим педагогическим образованием составляет 35%;
- доля ДОО 4 кластера, в которых педагоги имеют положительную динамику в численности педагогов с высшим педагогическим образованием составляет 50%.

- доля ДОО 1 кластера выявление доли ДОО, в которых педагоги имеют положительную динамику в численности педагогов с первой и высшей квалификационными категориями (за 2 года) составляет 82%;
- доля ДОО 2 кластера выявление доли ДОО, в которых педагоги имеют положительную динамику в численности педагогов с первой и высшей квалификационными категориями (за 2 года) составляет 65%;
- доля ДОО 3 кластера выявление доли ДОО, в которых педагоги имеют положительную динамику в численности педагогов с первой и высшей квалификационными категориями (за 2 года) составляет 60%.
- доля ДОО 4 кластера выявление доли ДОО, в которых педагоги имеют положительную динамику в численности педагогов с первой и высшей квалификационными категориями (за 2 года) 0%;
- доля ДОО во всех кластерах, в которых педагоги имеют положительную динамику в численности педагогов прошедших курсовую подготовку составляет 100%.

Мониторинг качества развивающей предметно-пространственной среды (РППС) проводился с учетом региональных и муниципальных приоритетов развития системы дошкольного образования.

В сводном мониторинге оценки качества развивающей предметно-пространственной среды (РППС) учитывались 35 ДОО.

Информация по разделу - «Мониторинг качества развивающей предметно-пространственной среды (РППС) с учетом региональных и муниципальных приоритетов развития системы дошкольного образования» проводилась методом сбора информации – заполнение чек-листов руководителями ДОО и муниципальными экспертами.

В соответствии с таблицей мониторинга качества развивающей предметно-пространственной среды (РППС), реализующих основную образовательную программу дошкольного образования и анализа чек-листов ДОО, получена следующая информация:

1 кластер: участвовало 12 городских детских садов в которых создание современной развивающей предметно-пространственной среды, соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, региональным приоритетам развития системы дошкольного образования: образовательная инфраструктура ДОО 9 детских садов 75%; РППС в группах ДОО 7 детских садов 58%.

2 кластер:

11 сельских детских садов, участников мониторинга в которых создание современной развивающей предметно-пространственной среды, соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, региональным приоритетам развития системы дошкольного образования: образовательная инфраструктура ДОО 7 детских садов 64%; РППС в группах ДОО 10 детских садов 58%.

3 кластер: данный кластер представлен 10 структурными подразделениями ОО Алексеевского городского округа, в которых создание современной развивающей предметно-пространственной среды, соответствует

требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, региональным приоритетам развития системы дошкольного образования: образовательная инфраструктура ДОО 2 детских сада 20%; РППС в группах ДОО 4 детских сада 40%.

4 кластер: в мониторинге приняла участие одна частная дошкольная образовательная автономная некоммерческая организация «Детский сад «Вишенка»» в котором образовательная инфраструктура ДОО составляет 100%; РППС в группах ДОО 100%.

Вывод: Развивающее пространство создается как в группах, так и в холлах, рекреациях, коридорах, на лестничных пролетах и территории дошкольных учреждений. Несмотря на весомые различия в архитектурном решении в детских садах-новостройках и в уже давно функционирующих типовых образовательных организациях, создаваемое образовательное пространство должно быть сформировано на основе единой концепции, отражать содержание образовательной программы, быть ориентированным на использование его детьми разных возрастов, с разным уровнем развития, в том числе ограниченными возможностями здоровья.

Мониторинг развивающей предметно-пространственной среды (РППС) осуществлялся во всех дошкольных образовательных учреждениях и структурных подразделениях, реализующих программы дошкольного образования. В муниципальном образовании Алексеевского городского округа функционирует 36 ДОО. Из них в 1 кластере – 13 ДОО - городские детские сады. Во 2 кластере – 11 ДОО - сельские детские сады. В 3 кластере – 11 ДОО - дошкольные группы – структурные подразделения (при сельских школах). 4 кластер – частные ДОО – 1 ДОО - детский сад «Вишенка».

В сводном мониторинге оценки качества развивающей предметно-пространственной среды (РППС) учитывались 35 ДОО. С 31.01.2020г. до окончания строительно-ремонтных работ функционирование муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка – детский сад №10» Алексеевского городского округа приостановлено. (Постановление Правительства Белгородской области от 16.12.2019г №574-пп «Об утверждении по объектного перечня строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов социальной сферы и развития жилищно-коммунальной инфраструктуры Белгородской области на 2020-2022 годы» по проведению капитального ремонта и строительства корпуса на 2-е групповые ячейки муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка – детский сад №10 Алексеевского городского округа. Приказ управления образования администрации Алексеевского городского округа от 24.01.2020 года №51 «О закрытии муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка – детский сад №10 Алексеевского городского округа на время строительно – ремонтных работ». Приказ по детскому саду №10 «О закрытии муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка – детский сад №10»

Алексеевского городского округа на время строительно–ремонтных работ» от 24.01.2020г №11.

Информация по разделу - 4.1. «Мониторинг качества развивающей предметно-пространственной среды (РППС) с учетом региональных и муниципальных приоритетов развития системы дошкольного образования» проводилась методом сбора информации – заполнение чек-листов руководителями ДОО и муниципальными экспертами.

В соответствии с таблицей мониторинга качества развивающей предметно-пространственной среды (РППС), реализующих основную образовательную программу дошкольного образования и анализа чек-листов ДОО, получена следующая информация:

1 кластер: участвовало 12 городских детских садов в которых создание современной развивающей предметно-пространственной среды, соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, региональным приоритетам развития системы дошкольного образования: образовательная инфраструктура ДОО 9 детских садов 75%; РППС в группах ДОО 7 детских садов 58%.

2 кластер:

11 сельских детских садов, участников мониторинга в которых создание современной развивающей предметно-пространственной среды, соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, региональным приоритетам развития системы дошкольного образования: образовательная инфраструктура ДОО 7 детских садов 64%; РППС в группах ДОО 10 детских садов 58%.

3 кластер: данный кластер представлен 10 структурными подразделениями ОО Алексеевского городского округа, в которых создание современной развивающей предметно-пространственной среды, соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, региональным приоритетам развития системы дошкольного образования: образовательная инфраструктура ДОО 2 детских сада 20%; РППС в группах ДОО 4 детских сада 40%.

4 кластер: в мониторинге приняла участие одна частная дошкольная образовательная автономная некоммерческая организация «Детский сад «Вишенка»» в котором образовательная инфраструктура ДОО составляет 100%; РППС в группах ДОО 100%.

Вывод: Развивающее пространство создается как в группах, так и в холлах, рекреациях, коридорах, на лестничных пролетах и территории дошкольных учреждений. Несмотря на весомые различия в архитектурном решении в детских садах-новостройках и в уже давно функционирующих типовых образовательных организациях, создаваемое образовательное пространство должно быть сформировано на основе единой концепции, отражать содержание образовательной программы, быть ориентированным на использование его детьми разных возрастов, с разным уровнем развития, в том числе ограниченными возможностями здоровья.

Мониторинг качества психолого-педагогических условий осуществлялся во всех дошкольных образовательных учреждениях и структурных подразделениях, реализующих программы дошкольного образования. Все учреждения были разбиты на кластеры: 1 кластер – 13 ДОО г. Алексеевка; 2 кластер – 11 ДОО Алексеевского района, 3 кластер - 11 структурных подразделений при школах, 4 кластер – частный детский сад «Вишенка».

Из 13 ДОО города (1 кластер):

1. Во всех детских садах (100%) созданы условия для социально-личностного развития ребенка.
2. 100% детских садов имеют 3-4 уровень по характеру взаимодействия с детьми и родителями. Однако, как показали результаты мониторинга:

- в детских садах №1, 7, 14, 15 не внедрены дистанционные технологии поддержки родителей («телеобразование»);
- в детском саду №15 педагоги с высшей квалификационной категорией не имеют профессиональных страниц в Интернет-ресурсе.

3. 100% детских садов имеют 3-4 уровень по организации времени для игр.
4. 92% детских садов имеют 3-4 уровень по организации пространства для игр. При организации игрового пространства для дошкольников:

- В детских садах 1, 7, 9, 12, 15, 17 не предусмотрена возможность зонирования пространства с потолка (крючки для тканей, шатры и т.д.) и оно не задействовано детьми в игре.
- В детских садах 7, 15 в пространствах групп не предусмотрена возможность передвижения построек для удобства уборки, отсутствуют контейнеры для хранения материалов, стойки для костюмов, повышающие доступность использования материалов для игры.

Во 2 кластере (дошкольные учреждения района):

1. Во всех детских садах (100%) созданы условия для социально-личностного развития ребенка.
2. 100% детских садов имеют 3-4 уровень по характеру взаимодействия с детьми и родителями. Однако, как показали результаты мониторинга:

- в детских садах (Алейниковский, Варваровский, Подсередненский Советский) недостаточно применяется практика «виртуального участия» временно отсутствующих детей;
- в Иловском детском саду не внедрены дистанционные технологии поддержки родителей («телеобразование»);
- в Ваваровском, Мухо-удеровском, Станичненсом, Щербаковском детских садах отсутствуют педагоги с высшей квалификационной категорией (либо не имеют профессиональных страниц в Интернет-ресурсе).

3. 100% детских садов имеют 3-4 уровень по организации времени для игр.
4. 100% детских садов имеют 3-4 уровень по оргвнизации пространства для игр.

- В детских садах (Алейниковский, Варваровский, Глуховский, Иловский, Луценковский, Матрено-Гезовский, Подсередненский, Станичненский) не предусмотрена возможность зонирования пространства с потолка (крючки для тканей, шатры и т.д.) и оно не задействовано детьми в игре.

В структурных подразделениях (3 кластер) 100% детских садов имеют 3-4 уровень по созданию условий для социально-личностного развития ребенка и организации детской игры; 91% - по характеру взаимодействия с детьми и родителями, а так же организации пространства для игр.

Проблемными зонами в данных садах являются:

– отсутствуют педагоги с высшей категорией, а их незначительное количество не имеет своих профессиональных страниц в интернет-ресурсе (Репенский, Хрещатовский, Афанасьевский, Гарбузовский, Хлевищенский, Меняйловский, Божковский, Красненский детские сады).

- в детских садах (Афанасьевский, Жуковский, Хлевищенский, Меняйловский) не предусмотрена возможность зонирования пространства с потолка (крючки для тканей, шатры и т.д.) и оно не задействовано детьми в игре.

- педагоги Тютюниковского детского сада в реализации образовательной деятельности с детьми не используют «доброжелательные» технологии («рефлексивный круг», «план-дело-анализ», «утро радостных встреч» и др.).

В детских садах данного кластера недостаточно введены «знаки-символы» – ориентиры, позволяющие каждому ребенку самостоятельно определить границы игрового времени и пространства (Репенский, Афанасьевский, Хлевищенский детские сады);

- не достаточно развита практика применения «виртуального участия» в образовательных мероприятиях временно отсутствующих детей; не достаточно внедрены дистанционные технологии поддержки родителей («телеобразование», дистанционное консультирование») (Репенский, Афанасьевский, Жуковский, Хлевищенский, Меняйловский, Божковский, Тютюниковский детский сад);

- обучающиеся не демонстрируют высокие результаты в конкурсах (Божковский, Тютюниковский, Божковский детский сад).

- в пространстве групп не предусмотрена возможность передвижения построек для удобства уборки, не продумано размещение функциональных зон.

- ДОО мало вовлечены в мероприятия социально-ориентированной направленности, волонтерские акции (Жуковский детский сад)

Педагоги частного детского сада «Вишенка» (4 кластер) не имеют своих профессиональных страниц в Интернет-ресурсе.

Вывод: доля ДОО, в которых созданы условия для социально-личностного развития ребенка – 35 детских садов (100%).

- доля ДОО, в которых осуществляется взаимодействие сотрудников с семьями – 34 детских сада (98%).

- выявление доли ДОО, в которых созданы максимальные возможности для развития игровой деятельности – 33 детских сада (96%).

Мониторинг качества функционирования ВСОКО осуществлялся во всех дошкольных образовательных учреждениях и структурных подразделениях, реализующих программы дошкольного образования. Все учреждения были разбиты на кластеры:

1 кластер – 12 ДОО г. Алексеевки;

2 кластер – 11 ДОО Алексеевского района;

3 кластер – 11 структурных подразделений при школах;

4 кластер – частный детский сад «Вишенка».

Во всех городских и сельских ДОО, а также структурных подразделениях (СП) имеется Положение о функционировании внутренней системы оценки качества, где определены цели, задачи, принципы ВСОКО на основе анализа эффективности ранее принятых мер по повышению качества ДО, конкретные, измеримые, обоснованы, имеют срок исполнения, количественные и качественные показатели определены в соответствии с поставленными целями, методы сбора информации по каждому показателю.

Из 12 ДОО городских (1 кластер) в 11 (91,7%) мониторинги включают в себя сбор информации, ее обработку, систематизацию и хранение. В 8 (66,7%) ДОО проведен анализ полученной информации, в 5 (41,7) разработаны адресные рекомендации на уровне ДОО, в 6 (50,0) ДОО по итогам анализа полученной информации в дальнейшем приняты меры и управленческие решения на уровне ДОО, анализ их эффективности, по итогам анализа эффективности приняты управленческие решения для формирования новых целей ВСОКО.

Из 11 ДОО сельских (2 кластер) в 11 ДОО (100%) мониторинги включают в себя сбор информации, ее обработку, систематизацию и хранение, а также проведен анализ полученной информации. В 4 (36,4) разработаны адресные рекомендации на уровне ДОО и проведен анализ эффективности реализации указанных мер, в 7 (63,6) по итогам анализа полученной информации приняты меры и управленческие решения на уровне ДОО, а также по итогам анализа эффективности приняты управленческие решения для формирования новых целей ВСОКО.

Из 11 структурных подразделений (дошкольные группы в СОШ и ООШ) в 8 (72,7%) проведен анализ полученной информации.

Вывод: доля ДОО, в которых внутренняя система оценки качества (ВСОКО) функционирует с учетом всех компонентов управленческого цикла составляет 74%.

В результате проведенного мониторинга качества дошкольного образования Алексеевского городского округа в 2021 году определены **цели на 2022 год:**

- обеспечение положительной динамика результатов повторного мониторинга образовательных программ с низкими результатами оценки;

- увеличение доли образовательных программ, в содержание которых включены парциальные программы дошкольного образования по приоритетным направлениям развития системы дошкольного образования;

- увеличение доли ДОО в которых обеспечено качественное содержание образовательной деятельности (по итогам повторного мониторинга ДОО с низкими результатами)
- увеличение доли ОО, образовательных организаций имеющих педагогов с высоким образовательным цензом (высшее образование, первая и высшая квалификационные категории) по итогам анализа данных ежегодных отчетов ДОО государственных образовательных организаций (сравнительный анализ за 2 года;
- сохранение доли ОО, образовательных организаций имеющих педагогов со 100% курсовой подготовкой;
- обеспечение положительной динамики по результатам повторного мониторинга качества РППС;
- обеспечение положительных изменений в создании психолого-педагогических условий при подведения итогов реализации регионального и муниципального проектов «Дети в приоритете».
- обеспечение положительной динамики результатов повторного мониторинга адаптированных образовательных программ с низкими результатами оценки;
- снижение доли ДОО, имеющих дефициты кадрового обеспечения реализации адаптированных образовательных программ дошкольного образования по итогам анализа реализации муниципальных планов мероприятий (дорожных карт) по нивелированию дефицитов кадрового обеспечения реализации адаптированных образовательных программ дошкольного образования;
- увеличение доли ДОО, использующих педагогический ресурс семьи в образовательном процессе;
- увеличение доли родителей, удовлетворенных образовательными услугами
- снижение уровня заболеваемости обучающихся (сравнительный анализ показателей за 2 года);
- увеличение доли ДОО, выполнивших 100% показателей чек-листа по результатам анализа готовности ДОО к новому учебному году (оценка ДОО, не достигших 100% выполнения критериев чек-листа по итогам мониторинга);
- увеличение доли ДОО в которых выполняются среднесуточные нормы питания, (85-100%) по результатам анализа полученных данных за следующий квартал;
- увеличение доли ДОО, в которых внутренняя система оценки качества (ВСОКО) функционирует с учетом всех компонентов управленческого цикла (по результатам доработки).

Для реализации поставленных целей намечены **задачи на 2022 год:**

- разработать адресные программы по устранению профессиональных дефицитов педагогов ДОО с низкими результатами оценки образовательных программ;
- провести заседания августовских педагогических секций и методических объединений всех категорий дошкольных работников по обсуждению типичных ошибок, допущенных участниками мониторинга оценки образовательных программ и рассмотреть их на совещаниях с руководителями;

- разработать адресные программы по устранению профессиональных дефицитов педагогов по повышению качества содержания образовательной деятельности в ДОО;
- разработать муниципальные и институциональные «дорожные карты» по повышению образовательного уровня педагогических работников (с показателями ниже средних по области.
- провести отделу дошкольного образования совместно со специалистами ММЦ адресную информационно-разъяснительной работы по вопросам аттестации педагогических работников системы дошкольного образования в ОО «зоны риска» (показавшими наиболее низкие результаты);
- определение «опорных», ДОО по созданию эффективной и современной РППС;
- разработать планы корпоративного тьюторства по созданию эффективной и современной РППС.
- разработать адресные программы по устранению профессиональных дефицитов педагогов в разработке АООП ДО;
- разработать муниципальные планы мероприятий (дорожная карт) по нивелированию дефицитов кадрового обеспечения реализации адаптированных образовательных программ дошкольного образования;
- взаимодействовать в ОГАОУ ДПО «БелИРО» по созданию условий для профессиональной переподготовки специалистов коррекционно-развивающего обучения;
- реализовать адресные рекомендации с учетом анализа «зон риска» руководителям ОО по обеспечению взаимодействия с родителями - равноправными участниками образовательных отношений;
- разработать комплекс мер по снижению заболеваемости обучающихся (в ДОО с высоким уровнем заболеваемости;
- разработать муниципальный план мероприятий на 2022 год по созданию в зданиях и на территории ДОО условий, отвечающих требованиям пожарной безопасности, охраны объектов и антитеррористической защищенности, санитарно-эпидемиологическим требованиям, анализ выполнения муниципальных планов (на уровне региона) по итогам года, определение целей на следующий год с учетом полученных результатов;
- разработать комплекса мер (на муниципальном уровне) по обеспечению выполнения среднесуточных норм питания (для МО, в которых выявлены факты выполнения указанных норм не выше, чем на 85%), доработка с учетом полученных результатов;
- разработать адресные рекомендации по анализу «зон риска» ВСОКО для руководителей ОО.